

Energistyrelsen

Pr. mail til: ens@ens.dk
med kopi til nzu@ens.dk og jepv@ens.dk.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 1/4

Høring af bekendtgørelse om tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af oliefyr (skrotningsordningen)

Energistyrelsen har med brev af den 3. april fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse og har anmodet om at modtage bemærkninger til høringsudkastet senest den 13. maj 2020.

Udkastet til bekendtgørelse - herefter benævnt "udkast" giver TEKNIQ Arbejdsgiverne anledning til følgende bemærkninger.

Udfasning af oliefyr til fordel for varmepumper er et vigtigt forretningsområde for TEKNIQ Arbejdsgivernes medlemsvirksomheder. Vi har stor indsigt i området og de vilkår, virksomhederne arbejder under, og indgår gerne i det fortsatte samarbejde på området.

Vi bemærker, at udkastet er en udmøntning af Energifahtalen af 29. juni 2018, hvor parterne blev enige om at understøtte udfasningen af oliefyr og derfor etablerede en pulje på 20 mio. kr. årligt med tilskud til installation af individuelle varmepumper i forbindelse med skrotning af oliefyr. TEKNIQ Arbejdsgiverne bakker således op om de hensyn, der varetages med bekendtgørelsen.

TEKNIQ Arbejdsgiverne bemærker, at aftaleteksten giver relativt vide rammer for den konkrete udformning af puljen.

Generelle kommentarer

Støtteordningen skal ses i sammenhæng med bygningspuljen (bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse), som giver mulighed for at opnå støtte til en række forskellige energisparetiltag i bygninger, herunder udskiftning af oliefyr med varmepumper. Skrotningsordningen er ifølge udkastet øremærket til et bestemt forretningskoncept nemlig varmepumper på abonnement, uanset energifahtalen ikke understøtter denne begrænsning. For bygningspuljen er der ikke sket øremærkning til en bestemt forretningsmodel.

Med bygningspuljen og skrotningsordningen lægges der op til at udmåle støttesatser i nogenlunde samme størrelsesorden, hvilket vi finder positivt, primært fordi det modvirker skævvridning mellem de to ordninger og understøtter konkurrencen på området.

TEKNIQ ARBEJDSGIVERNE

Det fremgår ikke af udkastet, hvad der skal ske med eventuelt ubrugte midler og uudnyttede tilsagn. TEKNIQ Arbejdsgiverne anbefaler, at der forlods tages stilling til hvordan disse midler udnyttes, så de bedst muligt understøtter konverteringen af oliefyr til fordel for varmepumper. Konkret foreslår vi, at uudnyttede midler årligt overføres til bygningspuljen og dér øremærkes varmepumper. I modsat fald er der risiko for, at udfasningen af oliefyr ikke får den støtte, som blev aftalt med Energifaften, eller at man vil være nødsaget til at forlænge støtteordningen betydeligt og dermed forsinke udfasningen af oliefyrene. Denne bekymring skal særligt ses i lyset af, at varmepumper på abonnement - trods betydelig offentlig støtte gennem en årrække - kun har opnået en meget begrænset udbredelse, hvorfor det kan vise sig overordentligt vanskeligt at udnytte 20 mio. kr. om året til forretningskonceptet. På den baggrund opfordrer TEKNIQ Arbejdsgiverne til at skrotningsordningen evalueres årligt henblik på at gøre det muligt at foretage justeringer, som kan sikre den bedst mulige opfyldelse af formålet med indsatsen og en effektiv udnyttelse af de afsatte midler.

Med såvel bygningspuljen som skrotningsordningen stilles krav om, at varmepumper skal være installeret af en VE-godkendt virksomhed, for at kvalificere til tilskud. VE-installationer og særligt varmepumper er kompliceret teknologi og der har været konstateret problemer med kvaliteten af en del af disse installationer. TEKNIQ Arbejdsgiverne støtter derfor fuldt op omkring dette krav, som kan løfte kvaliteten af varmepumpeinstallationer og bidrage til en generel opkvalificering i branchen ligesom kravet vil synliggøre for forbrugere, hvilke virksomheder, der har opnået godkendelse af VE- kvalifikationer

Endelig bemærker TEKNIQ Arbejdsgiverne, at man med skrotningsordningen i praksis gør den støtteordning, som skulle understøtte etableringen af et marked for varmepumper på abonnement, permanent. TEKNIQ Arbejdsgiverne bakker op omkring udvikling og afprøvning af nye forretningskoncepter, som kan understøtte den grønne omstilling. Men med denne ordning er der ikke længere tale om en støtte til etableringen af et marked, men derimod om en generel støtteordning, som skal bidrage til udfasningen af oliefyr. Vi bemærker, at der allerede i dag findes leverandører (Nærvareværket og Nærvare Danmark), der tilbyder varmepumper på abonnement uden offentlig støtte.

Som vi tidligere har gjort opmærksom på, er TEKNIQ Arbejdsgiverne meget kritiske over for en ensidig favorisering af et smalt og meget specifikt forretningskoncept. En ordning, der udelukkende støtter varmepumper på abonnement, favoriserer en lille gruppe markedsaktører fordi den med offentlige midler skævvrider konkurrencen i forhold til de virksomheder, der lever af at sælge og installere varmepumper uden samme adgang til tilskud. Derfor er det vigtigt at sikre, at indgangsbarriererne for virksomhederne til selv at anvende forretningskonceptet med støtte, bliver så lave som muligt. Derfor anbefaler TEKNIQ Arbejdsgiverne, at forretningskonceptet tillader virksomhederne selv at videreudvikle og justere konceptet. Dette omfatter bl.a. kravene til kapital, geografisk dækning og administrativt setup. Denne fleksibilitet vil åbne for flere markedsaktører og stimulere konkurrencen på området til gavn for den enkelte forbruger.

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
tekniq@teknIQ.dk
www.teknIQ.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknIQ.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 2/4

Tekstnære bemærkninger

§3, nr. 3)

Af bestemmelsen fremgår at drift bl.a. omfatter indkøb af energi til at drive varmepumpen. TEKNIQ Arbejdsgiverne vurderer, at denne ordlyd er u hensigtsmæssig, da det stiller store krav til virksomhedernes muligheder for at registrere og afregne energiforbrug. Dermed bidrager bestemmelsen til at gøre forretningskonceptet administrativt tungt for virksomhederne, hvilket i sidste ende gør varmepumper installeret med støtte fra ordningen dyrere end nødvendigt. Samtidig favoriserer kravet i høj grad større virksomheder og energiselskaber.

I stedet kan der indføre en betingelse om, at der skal gives garanti for virkningsgraden på varmepumpen. Der vil være tale om en mindre justering af bestemmelsen, som kan mindske de administrative byrder forbundet med ordningen betydeligt.

I øvrigt henviser vi til vores høringssvar af 6. december på høringen med journalnummer 2019-89852, hvor vi gør rede for vores forbehold for ordningen og foreslår en række mindre justeringer i konceptet for varmepumper på abonnement.

§4, stk. 4

Med bestemmelsen lægges der op til, at selve arbejdet med at installere varmepumpen, ikke er støtteberettiget. Dermed bør boligejere kunne opnå bolig-jobfradrag til installationsarbejdet, uden at overtræde §5, stk. 5. Det bør fremgå tydeligt af bekendtgørelsen, at denne form for kombination af støtte er mulig.

§5

Der bør indføres krav om, at de installerede varmepumper er forberedt til levering af smart-grid ydelser, fx i form af to-vejs kommunikation, så det bliver muligt at lade varmepumperne indgå som en aktiv del af fremtidens energisystem.

§5, stk. 2

Med bestemmelsen lægges der op til at energitjenesteleverandørerne kan opnå 20.000 kr. i tilskud pr. varmepumpe for de første 400 varmepumper, hvorefter tilskud vil udgøre 15.000 kr. TEKNIQ Arbejdsgiverne anbefaler, at tilskudssatserne ikke overstiger de satser, der kan opnås i regi af bygningspuljen, for dermed ikke at bidrage til at skævvride markedet. Hvis der skal være en højere sats for de første varmepumper, der installeres, bør antallet sænkes fra 400 varmepumper til et væsentligt lavere antal – fx 50 – da der ikke er noget der tilsiger et behov for en forhøjet støttesats for så stort et antal varmepumper. En sådan sænkning vil desuden gøre det muligt at støtte flere konverteringer fra oliefyr.

§8, stk. 1

Det er uklart, om der med opstillingen er tale om betingelser eller alene om evalueringskriterier, som de enkelte ansøgere kan opfylde i større eller mindre omfang.

Det bør præciseres, hvorvidt energitjenesteleverandøren selv skal leve op til de enkelte kriterier, eller om energitjenesteleverandøren kan basere sig på

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
tekniq@tekniq.dk
www.tekniq.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@tekniq.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 3/4

underleverandører. Kan man fx være et konsortium bestående af flere lokale virksomheder, der tilsammen kan opfylde betingelserne i §8?

§8, stk. 1, nr. 1

Det er vigtigt, at energitjenesteleverandøren har et setup, der svarer til dets konkrete ambitioner. Der bør naturligvis være forskel på kravene til setup afhængigt af om man er et lokalt selskab, der forventer at levere varmepumper på abonnement til et afgrænset område som fx en landsby, eller om man forventer at levere ydelser til en hel region eller i hele landet.

§8, stk. 1, nr. 2

Kravet om at man skal have rådighed over kapital til at kunne installere 100 varmepumper er meget højt og favoriserer meget få og store virksomheder. Det bør være muligt at få støtte fra ordningen, også selvom man ikke har planer om at skulle installere som minimum 100 varmepumper.

§8, stk. 1, nr. 4

Formålet med støtteordningen er at fremme konverteringen af oliefyr til fordel for varmepumper, ikke at bidrage til etableringen af et marked for varmepumper på abonnement. Det er u hensigtsmæssigt ikke at tillade virksomheder, der opererer i mindre end en hel region.

§8, stk. 1, nr. 5

Som angivet i vores kommentarer til §3, nr. 3), mener vi at indkøb af energi til at drive varmepumpen er et nødvendigt krav, der bidrager til at gøre varmepumper på abonnement til en dyrere løsning end nødvendigt. Derfor bør kravet om at man installerer en hovedmåler til elafregning udgå.

§8, stk. 1, nr. 7

I forlængelse vores kommentarer til §3, nr. 3) og §8, stk. 1, nr. 5, bør der være andre modeller for afregning end afregning pr. kWh leveret varme. Det kunne fx være helt at udelade krav om afregning per kWh leveret varme.

§19, stk. 3

Formuleringen er uklar. Skal der fremsende den ønskede dokumentation hver gang tilskudsbeløbet overstiger yderligere 1 mio. kr. (dvs. 1. mio., 2 mio., 3 mio. osv.), eller er kravet gældende for alle ansøgninger om udbetaling, så snart energitjenesteleverandøren 1. gang har ansøgt om udbetaling der akkumuleret overstiger 1 mio. kr.?

Arbejdsgiverne står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores hørings svar.

Med venlig hilsen

Simon O. Rasmussen
Underdirektør

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Magnoliavej 2-4
5250 Odense SV

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 28737339
Email: trh@teknig.dk

Dato: 12. maj 2020

Side 4/4